
Петр Михайлович ЛАПО
*Директор Фундаментальной библиотеки
Белорусского государственного университета
(Минск, Беларусь)*

Университетская библиотека в качестве проводника информационной культуры в современном обществе

С 1974 года Фундаментальная библиотека Белорусского государственного университета (ФБ БГУ) выполняет обязанности республиканского методического и координационного центра сети библиотек учреждений высшего образования (УВО) в Республике Беларусь. В настоящее время сеть объединяет 54 библиотеки, расположенные в различных регионах страны.

Одним из важных направлений деятельности библиотеки УВО является продвижение информационной грамотности среди студентов, преподавателей и научных работников учреждения. На лекционных и практических занятиях закладывается представление о библиотечной сети страны и населенного пункта, информационных ресурсах и информационных услугах библиотеки. На регулярной основе ФБ БГУ проводит дни информирования для факультетов и кафедр университета. Преподавателей, научных работников, магистрантов и студентов-старшекурсников знакомят с доступными в корпоративной сети БГУ информационными ресурсами, в том числе и внешними, видами предлагаемых библиотекой информационных услуг, техникой эффективного поиска информации в тех или иных сетевых информационных ресурсах и т.п.

На сегодняшний день ФБ БГУ – единственная в стране библиотека, сотрудники которой читают два полноценных курса по информационной грамотности для студентов не библиотечного факультета своего университета. Это занятия по курсу «Технологии информационного поиска в социально-гуманитарных дисциплинах» для студентов первого курса отделения «Философия» факультета философии и социальных наук и курс «Технологии информационного поиска в социальном исследовании» для студентов второго курса отделения «Социология» того же факультета. В программах курсов выделяются следующие тематические разделы:

- Библиотека как информационно-поисковая система. СПА библиотеки;
- Электронные научные и образовательные ресурсы (собственной генерации, размещенные в сети Интернет в открытом доступе или генерируемые и доступные в рамках межбиблиотечного сотрудничества, а также лицензионные);

-
- Сетевой информационный поиск;
 - Электронная библиотека в образовательном пространстве УВО;
 - Правила библиографического оформления результатов информационного поиска.

В рамках обоих курсов предусмотрены лекционные и практические занятия, итоговая контрольная работа по всему курсу и зачет.

Еще одним направлением продвижения информационной грамотности в университетской среде являются работы, связанные с пополнением Электронной библиотеки БГУ (ЭБ БГУ) трудами преподавателей и научных сотрудников университета. Сотрудники библиотеки консультируют авторов научных и учебно-методических материалов по вопросам подготовки описаний работ в формате Dublin Core, их реферирования и обеспечения ключевыми словами, а также информируют о принятом в университете механизме защиты прав автора с целью последующего размещения работ в ЭБ БГУ.

Вышеописанная деятельность по формированию информационной грамотности студентов, преподавателей и научных работников БГУ характерна в той или иной степени для большинства библиотек УВО страны. Однако насколько она отвечает миссии и задачам, стоящим перед учреждением высшего образования, к которому библиотека в данном случае относится? И, следовательно, насколько она отвечает миссии и задачам самой библиотеки?

Информационная грамотность – в соответствии со сформулированным в рамках программы ЮНЕСКО «Информация для всех» определением – это способность человека:

- Осознавать свои информационные потребности;
- Оценивать качество информации;
- Хранить и разыскивать информацию;
- Осуществлять эффективное и этическое использование информации;
- Творчески использовать информацию.

Информационная грамотность пришла на смену библиографической грамотности в то время, когда объем и значение сетевых информационных ресурсов стали сопоставимы с объемами и значимостью информационных ресурсов на бумажных носителях. Безусловно, информационная грамотность является важным фактором успешности достижения поставленных целей в сфере профессиональной и научной деятельности, а также в повседневной жизни в условиях информационного общества.

Когда мы говорим о той или иной грамотности человека (будь то знание им того или иного языка, владение навыками письма или чтения, компьютерная или информационная грамотность), то подразумеваем прежде всего его знания, умения и навыки использования того или иного способа коммуникации.

Стремительное развитие современных информационно-коммуникационных технологий привело к появлению широкого спектра средств коммуникации и к изобретению такого термина как «трансграмотность» (*transliteracy*)¹⁶². Основная идея введения в оборот данного термина заключается в том, что человек сегодня должен обладать всеми видами грамотности, т.е. своеобразной «интегрированной» грамотностью в отношении всех известных сегодня коммуникационных технологий. Британский профессор Сью Томас (Sue Thomas) предложила следующее определение «трансграмотности»: *«способность читать, писать и взаимодействовать посредством целого набора платформ, инструментов и каналов передачи информации от написания и устной речи через рукописи, печатные материалы, телевизионные и радиопередачи до цифровых социальных сетей»*.

Введение термина «трансграмотность» отражает социальное значение понятия «грамотность», т.е. те свойства современных средств коммуникаций, которые дают возможность каждому человеку донести свое мнение до широкой аудитории, разрушают барьеры между научным сообществом и широкой общественностью и – за счет все более предпочтительного распространения знания посредством социальных сетей – ставят под сомнение стандартные процедуры формирования авторитетного мнения. Профессор Томас указывает на «возрастающую потребность организаций и отдельных лиц разрабатывать более широкие и более открытые сети, партнерства и сообщества для обмена идеями и внедрения инноваций» (*курсив автора*).

Лейном Вилкинсоном была предложена следующая таксономия грамотностей (см. рис. 1), которая близка распространенному в русскоязычной среде понятию «информационная культура».

¹⁶² Introducing transliteracy: What does it mean to academic libraries? [Electronic resource]. <http://crln.acrl.org/content/71/10/532.full> [проверено 12.10.2012].



Рисунок 1. Таксономия грамотностей, предложенная Лейном Вилкинсоном.

Ю. Дрешер предлагает рассматривать информационную культуру личности как комплекс компонентов, имеющих разное функциональное назначение¹⁶³, например, *коммуникативная культура* (культура общения); *лексическая* (языковая, культура письма и оформления деловой документации); *книжная, читательская* (культура чтения); *интеллектуальная* (культура научного исследования и умственного труда); *информационно-технологическая* (культура использования современ-

¹⁶³ Дрешер, Ю.Н. Информационное обеспечение ученых и специалистов : учеб.-метод. пособие / Ю. Н. Дрешер. – Санкт-Петербург: Профессия, 2008. – 464 с.

ных информационных технологий); *информационно-правовая; мировоззренческая и нравственная; библиографическая.*

Деятельность большинства библиотек УВО сегодня сфокусирована в основном на таких составляющих ИКЛ, как ее *информационно-технологическая, библиографическая и информационно-правовая* компоненты. В определенной мере благодаря проводимым книжным выставкам, встречам студентов с писателями и поэтами библиотека способствует формированию *книжной, читательской культуры* (культуры чтения).

Если сопоставить трансграмотность и информационную культуру, то их основным отличием будет отсутствие у первой и присутствие у второй таких компонентов, как «информационное мировоззрение» и «мотивация», на что обратила внимание Н. Гендина. Хотя авторы и популяризаторы термина «трансграмотность» утверждают, что людям необходимо быть грамотными, для того чтобы быть вовлеченными в общественную жизнь и вносить свой вклад в общественное развитие, они стараются придерживаться нейтральной позиции, ни слова не говоря о мотивации, которой люди руководствуются в подобной общественной деятельности.

Такая «нейтральная» позиция имеет свои давние корни. На открытие Всемирного конгресса библиотекарей в Париже летом 1935 года для традиционной приветственной речи был приглашен молодой, но уже известный испанский философ Х. Ортега-и-Гассет. Искренне желая помочь библиотекарям, он провозгласил их «новую миссию»¹⁶⁴, которая, по его мнению, состоит в том, чтобы стать «гигиенистом чтения», защищающим читателя от ненужных книг. Философ считал, что человечество страдает от избытка книг: «В настоящее время читают слишком много: удобная возможность получить без особого, точнее, почти без всякого труда со своей стороны бесчисленные мысли, содержащиеся в книгах или газетах,... уже почти приучила среднего человека не мыслить самостоятельно, не продумывать вновь то, что он читает ... Я представляю себе будущего библиотекаря в виде фильтра, который должен встать между бурным потоком книг и человеком».

Международное библиотечное сообщество встретило речь философа очень сдержанно, а вскоре появились и критические отзывы. Однако, оценивая медийную среду, в которую погружен человек сегодня, трудно не согласиться с Ортега-и-Гассетом в том, что «когда читают много и думают мало, книга становится страшно эффективным инструментом фальсификации жизни».

Вряд ли кто-то будет оспаривать тот факт, что основная миссия библиотеки как социального института – это развитие у человека определенного мировоззрения. Библиотека всегда была *хранилищем и средством распро-*

¹⁶⁴ Ортега-и-Гассет Х. Миссия библиотекаря // Человек читающий. – М., 1990. С. 307–325.

странения идей – в начале библиотечной истории среди узкого круга избранных («посвященных») для передачи от правителя его наследнику или для использования идеологами-жрецами, а по мере развития человеческой цивилизации – для все более широких слоев населения.

Помимо библиотеки, на формирование идеологии и культуры человека оказывают влияние различные социальные институты: семья, школа, окружающий социум (например, посредством средств массовой информации). Однако, на наш взгляд, особую роль в условиях глобального общества играет в этом процессе университет.

По мнению одного из выдающихся мыслителей и литераторов XIX века Джона Генри Ньюмена, цель и задачи университета – формирование у его выпускника «культуры интеллекта», «подлинная культивация ума». Именно в этом, а не в моральном воспитании, приобретении разнообразных знаний, умении красиво говорить и вести себя или в получении профессии, заключается смысл университетского свободного образования.

Университет и сегодня – один из важнейших социальных институтов общества и его «несущая конструкция». А современная университетская библиотека как специфический субъект культуры в университетском сообществе должна ориентироваться на такие приоритеты, как устойчивое поступательное развитие человеческой цивилизации и обретение человеком гармонии с самим собой, обществом и природой, и придерживаться в своей деятельности следующих положений:

1. университет в целом является центром культуропорождающего образования;
2. культура – «это огромное целостное явление, и в понятие культуры должны входить и всегда входили религия, наука, образование, нравственные и моральные нормы поведения людей и государства...» (Д. С. Лихачев);
3. культура – это сумма текстов, основным хранилищем которых на протяжении тысячелетий была и остается библиотека; на тексте базируется деятельность различных структурных подразделений университета, следовательно, университетская библиотека, или, точнее, ее информационные ресурсы и службы должны стать одной из основных составляющих их деятельности;
4. главная функция культуры в обществе и, соответственно, библиотеки – гуманитарная, т.е. «человекотворческая»;
5. миссия университетской библиотеки как триединства учреждения культуры, информационного центра и центра социальных коммуни-

каций заключается в поддержке и развитии различных форм и путей трансляции накопленного человечеством за свою историю знаний на пользу человеку и обществу;

6. реальный мир социальных коммуникаций в силу человеческой природы чрезвычайно противоречив, и поэтому эффективность трансляции знаний во многом зависит от личностных качеств их передающего;
7. диалог является категорическим императивом.

С учетом этого университетская библиотека призвана стать полноценной интегрирующей составляющей культурной платформы в университете, обеспечивая за счет своих материальных и людских ресурсов взаимосвязь, взаимодействие и сотрудничество различных структурных подразделений с целью эффективного выполнения университетом своей миссии.

Фундаментальная библиотека Белорусского государственного университета пока еще делает только первые шаги в направлении создания такой культурной платформы в университете. Отправным пунктом можно считать проведенную под эгидой ЮНЕСКО 12–14 октября 2011 г. на базе ФБ БГУ XII международную конференцию «Менеджмент вузовских библиотек: Роль библиотеки университета в формировании информационной культуры специалиста XXI века»¹⁶⁵. В работе конференции приняли участие 122 человека – представители 24 вузовских библиотек Республики Беларусь, 8 вузовских библиотек России, Украины, Польши, Литвы, Германии и библиотек других систем и ведомств. Отличительной особенностью данной конференции при сопоставлении с предыдущими было то, что основные доклады на конференции делали не библиотекари, а ученые и преподаватели – социологи, биологи, философы, лингвисты и филологи. При формировании программы конференции члены программного комитета стремились выявить специфику и механизмы формирования информационной культуры в системе высшего образования (мировоззренческую, когнитивную, коммуникативную, практическую), а также обобщить опыт работы вузовских библиотек стран дальнего и ближнего зарубежья по формированию информационной культуры пользователей.

Были предложены формы изучения степени удовлетворенности пользователей, этапы планирования программы и ожидаемые результаты обучения, а также шаги измерения показателей результатов обучения.

В рамках конференции состоялось также торжественное открытие виртуального читального зала Электронной библиотеки диссертаций Российской государственной библиотеки при ФБ БГУ, и заседания таких секций, как:

¹⁶⁵ Информация о конференции доступна по адресу: <http://www.library.bsu.by/?vpath=/methodicalcentre/conferences/2011/>.

-
- «Участие библиотеки в формировании информационной среды и информационно-технологической культуры пользователей в университете»;
 - «Актуальные вопросы современности и влияние университетской среды на формирование мировоззрения студента».

По итогам конференции приняты следующие рекомендации:

1. Создать международную инициативную группу из участников конференции, представителей вузовских библиотек для взаимодействия с целью решения проблем формирования информационной культуры личности пользователя вузовской библиотеки.
2. Разработать рубрикатор такого междисциплинарного научного направления, как информационная культура личности.
3. Создать доступную через Интернет базу данных (репозиторий) методических материалов в помощь формированию информационной культуры пользователя вузовской библиотеки.